

Fundado el 13 de Junio de 1897. — Redacción, Administración y Talleres: Perú 1537. — U. T. 0478, B. Orden. — Correspondencia de Redacción a LA PROTESTA. — Giros a M. Torrente

El comercio con Inglaterra

La Argentina entre Scila y Caribdis; sus futuros destinos políticos dependen de las contingencias comerciales

Se vendió en pocas horas los títulos de un empréstito de 6 millones de dólares para la provincia de Córdoba. La Argentina, entre la espada y la pared, o sea entre la presión norteamericana y las convicciones de la opinión pública, se enfrenta al comercio con Inglaterra.

De las contingencias de este lucha de intereses, los agentes internacionales políticos futuros de este país, pues tiene la dominación de las finanzas norteamericanas en el mundo, se han dado cuenta. El comercio cada vez más exclusivo, y tras él una intervención y un control norteamericanos, son los temas que preocupan a los agentes internacionales. Inglaterra no ha de resignarse pasivamente a perder su influencia y su poder. Debe prever. Inglaterra tiene así grandes inversiones de capital. Estos días se discute en el parlamento británico la intervención comercial de algunas empresas inglesas que trabajan en la Argentina. Una de ellas, la Anglo-Persian Petroleum Co., ha repartido un dividendo de diez por ciento a sus accionistas. Los ganados por el petróleo en la Argentina, unos 126.662 libras esterlinas, habiendo sido

108.450 libras las ganancias del ejercicio anterior.

Y la *British Lignite Limited* y su compañía subsidiaria *South American Store Gash and Chaves Limited*, han hecho también este año buenos negocios. Y los ferrocarriles, en su mayor parte ingleses, no tienen que lamentar tampoco la pérdida de dividendos repartidos ya por algunos.

Con eso queremos decir que la guerra comercial entre Estados Unidos e Inglaterra, por el momento, en la Argentina, no tiene que preocupar a nadie, porque los intereses de ambas partes que están en juego.

A todo esto los patrióticos crollos pesados que la Argentina se libra por saberrana para determinar sus destinos. Decir lo cuesta nada, pero *Maceo Pedra* tirará de los hilos a su capricho desde

Los pueblos y los gobiernos

Los revolucionarios son los primeros que deben darse cuenta de lo que responde a los in-

y los gobiernos

rios son los pri-
en darse cuenta
ponde a los in-
unos y otros

tiéndoles que la guerra, siempre, es to-

das las circunstancias, efectiva y aséptica, en el mundo de los Estados, es que no es cosa de los pueblos. En Rusia no tenemos hoy un pueblo que se defienda contra la reacción del exterior por su propia iniciativa; pero el zar fomenta la guerra con verdadera fièvre y qué está dispuesto, en defensa de su estabilidad interna y de sus planes de política exterior, a pasar por encima de cualquier consideración moral.

En caso de una guerra entre Rusia y cualquier otro país de Europa, nosotros, los anarquistas, estaremos siempre contra ella. Pero, cuando se trata de la guerra actual, nuestra misión consistirá en materializar de acuerdo a nuestras fuerzas la acción de los ejércitos, de los rojos y de los blancos, predicando al

nada que ganar y en cambio puede perderlo todo. Donde nuestra fuerza no nos permitiera la iniciación de movimientos colectivos contra la guerra, la huelga general sería el único medio de sabotaje sistemático en todas las fábricas de la acción bélica, desde la fabricación de armas hasta el transporte, la logística y el mantenimiento de toda la guerra. Nuestra posición nos imposibilita enteramente la lucha contra la guerra, los anarquistas debemos salvar nuestra conciencia y nuestra responsabilidad y que no quedemos inactivos y participen en el gran crimen de los gobiernos contra los pueblos.

¿Cómo no han comprendido los compañeros rusos, y azúndenos que los rusos, que se han comprometido a no hacer guerra, son los trabajadores? ¿CO-

no lo han comprendido que en una de esas hecatombes el triunfo de una de las partes no significa el triunfo de una idea, sino siempre una derrota del proletariado? ¿Cómo no han comprendido que así como era una mentira que la victoria de Francia significase la victoria del imperialismo y del capitalismo, también mentía mentir que el triunfo de Rusia en una guerra contra otra potencia europea significase la victoria de la idea revolucionaria?

A tales derivaciones nos lleva la insuficiente comprensión de lo que es esencial de los pueblos y de lo que es propio de los gobiernos.

No olvidéis a

Un colaborador de este diario nos llama la atención sobre la actitud de un grupo de anarquistas rusos expulsados del paraíso soviético, que anuncian que en caso de una guerra entre un proletariado burgués y Rusia, ellos están dispuestos a entrar en el ejército rojo, porque...

Radowitzky

... ..

100

La h
Los p
de a
ta

Hase var
naderos de
des vecinas
clamando
la aceptaci

nos. Las m
traducidas
simos salar
conflicto.
La secc
tante tener
ta con obre
ter, Santos
ciéndose e
bía convoc
declarado
mediatame
de las par
de la situ
proletariad
derados, se
nización,
y presenta
los patron
los huelg
puede hac
en dema

los indus-
pues algu-
condicione-
ción — a-
transigen-
con el pr-
el conflic-
maciones.
De ese
intervenc-
obreros s-
arbitraje
directam-
Los patr-
sario loc-
a una pa-
tuvieran
glos con
to Nació-
arte ni-
Con el

guistas
tende in
que los
otra co
que est
tima in
en sus
te con
huelga
miraje
trabajo

Si ne
permig
de ent
rechaz
que las
otras c
ta a la

que
r el
stituto

ESTI-

ente
adu-
a de

rzas
Shi-

de-

a su a-
cho, a-
ganiza-
interes-
ma no-
en da-
partar-
entrar-
diario

La
princi-
de las
les,
confli-
de los

dia-
orma
Ban-
o fi-
rcial
nso-
están
ase-
o del
o de
pa-
sin-
a de
Ban-
rela-
or la
mensa

tor-
men
scot
deba
la e
Y
"H
za"
Y
por
cbe
dico
lo e
del
Y
cas

